

УДК 070

РЕАЛИЗАЦИЯ АВТОРСКИХ ПРАВ В НОВЫХ МЕДИА: ПРАВОВОЙ И ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

© О.А. Стрыгина

Аннотация. Показаны механизмы защиты авторских прав в новых медиа. Проведен сравнительный анализ Закона «Об авторском праве и смежных правах» 1993 г. и части IV Гражданского кодекса Российской Федерации 2006 г. Проанализированы примеры правоприменительной практики по отношению к новым медиа за период с 2007 г. по настоящее время. Установлено, что на реализацию авторских прав влияют не только гражданско-правовые нормы, но и правила этики и морали.

Ключевые слова: авторское право; новые медиа; интернет-СМИ; защита авторских прав; этика журналиста

С появлением интернет-технологий существенно изменился механизм передачи информации. Процессы коммуникации все чаще стали проходить в виртуальном пространстве. Существенными качествами для средств массовой информации, определяющими конкурентоспособность на рынке, а также востребованность среди читателей, слушателей и зрителей стали мультимедийность и конвергентность. На смену традиционным печатным изданиям, теле- и радиопередачам пришли новые медиа.

Одним из первых о появлении новых медиа в конце XX века говорит профессор Мичиганского университета Рассел Нойман (цит. по: [1, с. 2]). У принципиально иных средств массовой информации Нойман выделяет несколько ключевых признаков, связанных с развитием технологий. Это формат, предполагающий использование цифровых платформ для публикации и передачи информации. Проводя аналогию с современными средствами массовой информации, мы видим, что это могут быть сайты изданий, страницы в социальных сетях, аккаунты в мессенджерах.

Среди свойств современных новых медиа можно выделить высокую скорость распространения информации, использование разнообразных графических элементов, таких как gif-изображения, мемы, видеостримы, тизеры, stories в социальных сетях. С изменением формы средств массовой информации на фоне совершенствования интернет-технологий меняется и законодательство в области регулирования авторских и смежных прав.

Проблема защиты авторских прав в новых медиа является актуальной в связи с развитием сетевых СМИ, социальных сетей и блогов. Законодательная база в области защиты авторских прав менялась с развитием гражданского общества. Кроме того, помимо действующего законодательства в области охраны интеллектуальной собственности имеют значение этические аспекты работы журналистов, блогеров, преподавателей, обучающихся учебных заведений и всех тех, чья профессиональная деятельность связана с поиском, производством и распространением информации.

Вопросы защиты авторского права в сети Интернет, в том числе в новых медиа, изучали многие специалисты по медиаправу. Так, С.Б. Бреус говорит об адаптации авторского права к новой цифровой среде уже в 2005 г. [2]. Н.А. Шелудякова, кандидат филологических наук, изучает специфику авторско-правовых отношений в интернет-СМИ уже после отмены закона «Об авторском праве и смежных правах» и принятия новой части Гражданского кодекса Российской Федерации [3]. Научные работы об этических аспектах реализации авторского права встречаются крайне редко.

Понятие «авторское право» раскрывается в тексте Гражданского кодекса Российской Федерации. Оно обозначает «интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства»¹. В субъективном смысле – это совокупность прав, появляющихся у автора в связи с созданием конкретного произведения. В объективном понимании – это раздел гражданского права, связанный с созданием и использованием произведений.

Проблемы сохранения авторских прав в сети Интернет обусловлены такими свойствами «всемирной паутины», как глобальность, общедоступность, анонимность, интерактивность.

Законодательное регулирование в области защиты авторских и смежных прав в Российской Федерации до 2008 г. осуществлялось с помощью закона «Об авторском праве и смежных правах». В основе закона лежали идеи Всемирной организации интеллектуальной собственности, направленные на охрану прав авторов.

В 1994 г. Российская Федерация присоединилась к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, Всемирной конвенции об авторском праве и дополнительным Протоколам, Конвенции 1971 г. об охране интересов производителей от незаконного воспроизводства их фонограмм. Однако на протяжении нескольких лет указанные выше документы не были ратифицированы и в полном объе-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 18.12.2006 № 230-ФЗ. Часть четвертая (ред. от 18.12.2006) // Российская газета. 2006. 22 дек.

ме признаны Российской Федерацией [4, с. 189]. Предметом разногласий стал механизм защиты авторских прав в отношении произведений, являющихся общественным достоянием. В 2012 г. Россия ратифицировала Протокол о присоединении к Всемирной торговой организации (ВТО), неотъемлемой частью которого является соблюдение статей Бернской конвенции и приложения к ней. Тем не менее, закон «Об авторском праве и смежных правах» 1993 г. не охватывал в полной мере произведения, транслирующиеся в сети Интернет.

Нормативно-правовой акт содержит основные положения об авторском и смежном праве, коллективном управлении имущественными правами, а также о процедуре защиты авторских и смежных прав.

Отметим, что определение значения термина «авторские права» в законе «Об авторском праве и смежных правах» 1993 г. и в статье 1255 Гражданского кодекса Российской Федерации практически идентичны, а вот понятие «смежных прав» в современном законодательстве дополняется понятием о «содержании баз данных».

Согласно разделу V «Защита авторских и смежных прав» закона «Об авторском праве и смежных правах» в редакции 1993 г. устанавливается гражданская, административная и уголовная ответственность за нарушение указанных в нормативно-правовом акте норм². В 2004 г. в закон были внесены поправки, согласно которым нарушение авторских и смежных прав влечет за собой гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность.

Обзоры судебной практики по делам о защите авторских и смежных прав до 2008 г. свидетельствуют, что случаи правовой защиты споров, связанных с распространением информации в сети Интернет, тем более через средства массовой информации, являются редкими. В конце первого десятилетия XXI века интернет-коммуникации все еще находились в стадии развития. Несмотря на появление первых интернет-проектов (например, «Русский клуб у Агамы», «Русский журнал», а затем и «Полит.ру», «РБК.ру» и др.) социальные сети ВКонтакте и Одноклассники появились в России лишь в 2006 г., как и блоги, а позже – гражданские медиа.

Это отчасти объясняет, что первые иски, связанные с нарушением авторских прав в сети Интернет, были не связаны с деятельностью новых медиа, а защищали права авторов программного обеспечения, а также авторов текстов песен и фонограмм, транслируемых на радио. Так, в 2007 г. судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Рос-

² Федеральный закон «Об авторском праве и смежных правах» от 9.07.1993 № 5351-1. Доступ из СПС Гарант.

сийской Федерации рассматривала иск общественной организации «Российское Авторское Общество» о нарушении авторских прав на публично использованные музыкальные произведения³.

С 1 января 2008 г. отношения в области авторского права регулируются частью IV Гражданского кодекса Российской Федерации. В нормативно-правовом акте дается более широкое определение объекта авторского права: наряду с частью произведения объектом признается отдельный персонаж. Устанавливается обязательная письменная форма авторского договора, несоблюдение которой влечет недействительность договора.

Принципиально новым является возможность создания произведения в жанре литературной, музыкальной или иной пародии либо в жанре карикатуры без согласия автора или иного правообладателя (пункт 4 статьи 1274 ГК РФ). Норма имеет большое значение для деятельности средств массовой информации, в том числе новых медиа, так как карикатуры и подобные им произведения нередко сопровождают публикации.

Железнодорожный районный суд города Новосибирска рассматривал иск Базай Ю.М. к ООО «Сеть городских порталов» о защите нарушенных авторских прав. Суд постановил, что использование интернет-изданием фотоколлажа, сделанного из фотографий, автором которых является истец, не является нарушением авторских прав, так как попадает под действие пункта 4 статьи 1274 ГК РФ.

Торговое представительство США, занимающееся в том числе вопросами защиты авторского права, ежегодно публикует «Специальный отчет 301», в котором содержатся данные о странах с высоким уровнем нарушений в области интеллектуальной собственности. В отчете за 2019 г. указано, что защита интеллектуальных прав в Российской Федерации не осуществляется в полном объеме, что касается и деятельности сайтов и интернет-СМИ⁴.

Подтверждение этому – количество судебных исков о защите интеллектуальной собственности в России. Например, по информации Федеральной службы по интеллектуальной собственности, в 2019 г. в России было возбуждено около двухсот уголовных дел о защите авторских прав⁵.

³ Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав // Верховный суд РФ: официальный сайт. URL: https://www.vsrfr.ru/Show_pdf.php?Id=10333 (дата обращения: 03.03.2020).

⁴ Специальный отчет 301. Торговое представительство США: официальный сайт. URL: https://ustr.gov/sites/default/files/2019_Special_301_Report.pdf (дата обращения: 03.03.2020).

⁵ Информационное агентство ТАСС: официальный сайт. URL: <https://tass.ru/obshchestvo/7389149> (дата обращения: 03.03.2020).

Судебная практика свидетельствует, что нередко ответчиками в спорах выступают представители новых медиа. Так, жительница Волгоградской области обратилась в суд с иском к ООО «РУС-МЕДИА ГРУПП» о защите авторских прав на фотографические произведения. Предметом спора стали фотографии, размещенные в онлайн-СМИ в качестве иллюстрации к статье о жизни города. Суд, ссылаясь на нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, удовлетворил требования истца: с ответчика была взыскана денежная компенсация в установленном размере.

На протяжении нескольких лет эксперты в области массово-информационного права спорили о том, можно ли приравнять социальные сети как к средствам массовой информации в общем, так и к новым медиа частности.

Согласно статье 2 «Закона о средствах массовой информации» под СМИ понимается «периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием)»⁶. При этом в этой же статье закона даются разъяснения, что средство массовой информации, в том числе сетевое, должно иметь обязательную регистрацию в соответствии со статьей 8 настоящего закона.

В 2014 г. социальная сеть ВКонтакте была зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций как организатор распространения информации. В реестре Роскомнадзора в качестве СМИ зарегистрированы некоторые группы, не имеющие аналогов в печатном формате или в качестве сайта. Например, «Пермь ВКонтакте», «Звезды в контакте», «Пенсионеры в контакте» и др.⁷

Одним из первых случаев, когда ВКонтакте выступил ответчиком по делу о нарушении авторских прав является иск «СБА продакшн» и «СБА мьюзикпаблишинг» о нарушении прав на музыкальные произведения. Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области удовлетворил иск частично и обязал ВКонтакте выплатить компенсацию.

⁶ Закон «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 01.03.2020) // Российская газета. 2020. 3 марта.

⁷ Перечень наименований зарегистрированных СМИ // Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций: официальный сайт. URL: <https://rkn.gov.ru/mass-communications/reestr/media/> (дата обращения: 03.03.2020).

Судебные разбирательства о защите авторских прав стали предпосылкой создания ВКонтакте системы защиты уникального контента Немезида. По специально разработанному алгоритму искусственный интеллект в автоматическом режиме ищет повторяющиеся публикации, после чего отправляет их для проверки группе модераторов.

Каждый пользователь ВКонтакте может пожаловаться на неоригинальный контент, отправив соответствующее уведомление в службу поддержки. ВКонтакте предлагает правообладателям специальную форму DMCA, заполнив которую можно сообщить о нарушении авторских прав. В случае подтверждения нарушения система «Немезида» может вынести предупреждение, удалить контент или отключить страницу от системы монетизации ВКонтакте.

Говоря о механизмах защиты авторского права в сети Интернет, следует отметить этический аспект поднимаемой проблемы. Именно этика, включающая в себя нормы нравственности и морали, влияет на поведение человека в современном обществе. Учение этики имеет свои категории, применимые и к деятельности в области реализации интеллектуальных прав: добро и зло, долг, совесть, личное достоинство, честь, свобода, ответственность.

С одной стороны, свобода поиска, получения, передачи, производства и распространения информации гарантируется Конституцией Российской Федерации. С другой – при использовании авторского контента имеют немаловажное значение личные качества человека, такие как моральная философия, система ценностей личности, объективная обязанность отвечать за поступки и действия, а также их последствия.

Кодекс профессиональной этики российского журналиста Союза журналистов России говорит об уважении авторских прав, а также не допускает плагиат. Этический и гражданско-правовой аспекты защиты авторских прав отражены в условиях использования материалов, опубликованных на сайтах новых медиа.

Первое место в рейтинге компании «Медиалогия» по популярности за 2019 г. занимает информационное агентство медиахолдинга «РБК»⁸. По правилам сайта использование авторских материалов разрешено только с письменного разрешения АО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ» или соответствующего правообладателя. Допускается копирование части материала на безвозмездной основе в объеме, оправданном целью цитирования, с обязательной ссылкой на «РБК». Отметим, что соблюдение данного пункта пользователями является отражением этической стороны

⁸ Рейтинги газет, журналов, ТВ, радио и интернет-СМИ от Медиалогии. URL: <https://www.mlg.ru/ratings/> (дата обращения: 03.03.2020).

защиты авторских прав, ведь технически копирование текста возможно. Похожие правила применяются и в других новых медиа. Так информация агентств «Интерфакс», «ИТАР-ТАСС» подлежит дальнейшему копированию и распространению исключительно с письменного разрешения правообладателя.

Глобальная сеть – это источник различной информации, представляющая собой не только поле для общения людей, но и площадку для появления и распространения новых форм и видов творчества. Новые медиа оказывают влияние на формирование новых социальных групп, новых идеологий.

Проведенный анализ нормативно-правовых документов, судебной практики и локальных актов средств массовой информации позволяет сделать вывод, что механизмы защиты авторских прав в сети Интернет, в том числе в новых медиа, находятся в стадии поступательного развития. Помимо норм законов пользователи сталкиваются с необходимостью соблюдения правил этики и морали. В результате получается симбиоз убеждений, обеспечивающих, с одной стороны, защиту авторов, а с другой – право пользователей свободно искать и получать необходимую информацию.

Список литературы

1. Никитенко В.А. Сравнительный анализ понятий «новые медиа» и «социальные медиа» // Огарев-online. 2017. № 12. С. 2-5.
2. Бреус С.Б. Защита авторских прав в Интернете: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 24 с.
3. Шелудякова Н.А. Интернет-СМИ в аспекте авторского права: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2013. 22 с.
4. Право интеллектуальной собственности / под ред. Л.А. Новоселовой. М.: Юрайт, 2018. 304 с.

Поступила в редакцию 30.01.2020 г.

Отрецензирована 27.02.2020 г.

Принята в печать 24.03.2020 г.

Информация об авторе:

Стрыгина Ольга Александровна – аспирант кафедры русской и зарубежной литературы, журналистики. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: Olechka_strygina@mail.ru

REALIZATION OF COPYRIGHT IN NEW MEDIA: LEGAL AND ETHICAL ASPECTS

Strygina O.A., Post-Graduate Student of Russian and Foreign Literature, Journalism Department. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: Olechka_strygina@mail.ru

Abstract. We show copyright protection mechanisms in new media. We conduct a comparative analysis of the Law "On Copyright and Related Rights" of 1993 and part IV of the Civil Code of the Russian Federation of 2006. We analyze examples of law enforcement practice in relation to new media from 2007 to the present. We establish that the implementation of copyright is influenced not only by civil law standards, but also by ethical and moral rules.

Keywords: copyright; new media; online media; copyright protection; journalist ethics

Received 30 January 2020

Reviewed 27 February 2020

Accepted for press 24 March 2020